



COLECȚIA **EXAMENE**

ADMITEREA ÎN MAGISTRATURĂ ȘI ÎN AVOCATURĂ
CULEGERE DE SUBIECTE CU EXPLICAȚII
ALE VARIANTELOR DE RĂSPUNS

DREPT PENAL
Coordonator | Mihai Adrian Hotca

Autori
Cristian Bălan
Teodor Manea
Laura Stănilă
Giulia Șologon

ADMITEREA ÎN MAGISTRATURĂ
ȘI ÎN AVOCATURĂ

**CULEGERE DE SUBIECTE
CU EXPLICAȚII
ALE VARIANTELOR DE RĂSPUNS**

Drept penal

Ediția a V-a

Universul Juridic
București
-2023-

Cuprins

ABREVIERI.....	9
SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE ÎN MAGISTRATURĂ	
Sesiunea februarie-mai 2017	11
Explicații.....	16
SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE LA INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII ȘI ÎN MAGISTRATURĂ	
Sesiunea septembrie 2017	25
Explicații.....	31
SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE ÎN MAGISTRATURĂ	
Sesiunea mai 2018	40
Explicații.....	46
SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE LA INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII ȘI ÎN MAGISTRATURĂ	
Sesiunea iulie-octombrie 2018	58
Explicații.....	63
SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE ÎN MAGISTRATURĂ	
Sesiunea martie-iulie 2019	75
Explicații.....	80
SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE LA INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII	
Sesiunea septembrie 2019-februarie 2020.....	98
Explicații.....	103
SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE LA INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII ȘI ÎN MAGISTRATURĂ	
Sesiunea octombrie 2021	120
Explicații.....	125
SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE LA INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII ȘI ÎN MAGISTRATURĂ	
Sesiunea septembrie 2022.....	138
Explicații.....	144

SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR	
Sesiunea septembrie 2017	159
Explicații.....	164
SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV	
Sesiunea septembrie 2017	172
Explicații.....	178
SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR	
Sesiunea august 2018.....	188
Explicații.....	193
SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV	
Sesiunea august 2018.....	201
Explicații.....	206
SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR	
Sesiunea martie 2019.....	216
Explicații.....	221
SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV	
Sesiunea martie 2019.....	230
Explicații.....	235
SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR	
Sesiunea august 2019.....	245
Explicații.....	249
SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV	
Sesiunea august 2019.....	259
Explicații.....	264
SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ABSOLVIRE INPPA	
Sesiunea noiembrie 2019.....	274
Explicații.....	277

SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR	
Sesiunea septembrie 2020	282
Explicații.....	287
SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV	
Sesiunea septembrie 2020	312
Explicații.....	317
SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR	
Sesiunea septembrie 2021	328
Explicații.....	333
SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV	
Sesiunea septembrie 2021	348
Explicații.....	353
SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR	
Sesiunea aprilie 2022.....	362
Explicații.....	366
SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV	
Sesiunea aprilie 2022.....	380
Explicații.....	385
SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR	
Sesiunea septembrie 2022.....	395
Explicații.....	399
SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV	
Sesiunea septembrie 2022	410
Explicații.....	414

**SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT,
PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR**

Sesiunea aprilie 2023	424
Explicații	428

**SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT,
PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV**

Sesiunea aprilie 2023	440
Explicații	445

Subiecte de la concursul de admitere în magistratură

Sesiunea februarie-mai 2017

1. În cazul stării de necesitate:

- a. atacul trebuie să fie întotdeauna injust;
- b. acțiunea de salvare trebuie să se îndrepte împotriva celui care a provocat pericolul, și nu împotriva altei persoane sau a bunurilor acesteia;
- c. nu are ca efect înlăturarea răspunderii civile dacă, pentru a salva viața unicului său fiu, autorul distruge un perete al casei fratelui său.

2. Este justificată:

- a. fapta persoanei care, după ce constată că i-a fost sustras portofelul, îl imobilizează pe autorul furtului pentru a-l împiedica să fugă;
- b. fapta persoanei care sustrage căruța unui vecin pentru a-și duce fiul la gară, aflat în real pericol de a pierde trenul spre Iași și de a nu ajunge la timp la examenul de drept penal, partea generală;
- c. fapta persoanei care, la cererea explicită, serioasă, conștientă și repetată a victimei, care suferea de o boală incurabilă, cauzatoare de suferințe greu de suportat, îi administrează o substanță letală.

3. Participația improprie:

- a. nu există atunci când coautor la comiterea unei infracțiuni de șantaj este un minor de 13 ani;
- b. există atunci când o persoană, la rugămintea unui necunoscut care îi spune că se mută, ține deschisă ușa de la intrarea în bloc cât timp acesta transportă un frigider și un pian, cu scopul de a și le însuși pe nedrept;
- c. presupune ca instigatorul să acționeze cu intenție.

4. În cazul amânării aplicării pedepsei:

- a. este necesar ca pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea comisă din culpă să nu depășească 5 ani;
- b. este necesar ca infractorul să-și manifeste acordul de a presta o muncă remunerată în folosul comunității;
- c. instanța poate impune infractorului obligația de a nu conduce anumite vehicule.

5. Când se dispune condamnarea la amendă penală:

- a. instanța poate decide amânarea aplicării acesteia, dacă fapta a fost comisă din culpă;
- b. soluția de suspendare a executării acesteia sub supraveghere este nelegală;
- c. pedeapsa complementară dispusă se execută după executarea pedepsei principale.

Subiecte de la concursul de admitere în magistratură

Sesiunea februarie-mai 2017



Explicații

1. c (art. 20 C. pen., art. 1.361, art. 1.362 C. civ.)

a – răspuns greșit, deoarece în cazul stării de necesitate nu există atac, ci pericol. Atacul este un element al legitimei apărări (art. 19 C. pen.);

b – răspuns greșit, deoarece acțiunea de salvare se poate îndrepta și împotriva unei alte persoane, având ca scop înlăturarea pericolului iminent și inevitabil. Acțiunea de salvare trebuie să fie singura cale de a evita pericolul în acest mod;

c – răspuns corect, deoarece în acest caz există o formă autonomă de răspundere civilă delictuală pentru fapta proprie.

2. a (art. 18-22 C. pen.)

a – răspuns corect; în această situație operează cauza justificativă a exercitării unui drept sau îndeplinirii unei obligații (art. 21 C. pen.). Situația descrisă este o infracțiune flagrantă, iar alin. (2) al art. 293 C. pr. pen. stipulează că „este de asemenea infracțiune flagrantă și infracțiunea al cărei făptuitor, imediat după săvârșire, este urmărit de (...) *persoana vătămată, de martorii oculari (...)*” (s.n.). Legea penală autorizează prinderea infractorilor de către persoana vătămată. Dacă cu acest prilej se comite o faptă prevăzută de legea penală, intervenția este justificată;

b – răspuns greșit, deoarece fapta descrisă nu are caracter justificat, nefiind comisă în condițiile stării de necesitate (art. 20 C. pen.). Acțiunea de salvare trebuie să fie unica modalitate de înlăturare a pericolului, iar pericolul trebuie să fie inevitabil. În situația descrisă, dacă autorul dădea dovadă de diligență, pericolul (pierderea trenului) ar fi putut fi evitat;

c – răspuns greșit, deoarece în acest caz nu operează cauza justificativă a consimțământului persoanei vătămate (art. 22 C. pen.) întrucât este vorba despre o infracțiune contra vieții [art. 22 alin. (2) C. pen.].

3. c (art. 52 C. pen.)

a – răspuns greșit, deoarece în cazul descris există participație improprie, coautorul fiind un minor de 13 ani care nu răspunde penal, neavând capacitate penală [art. 27, art. 113 alin. (1) C. pen., art. 52 alin. (1) C. pen.];

b – răspuns greșit, deoarece, chiar dacă se realizează un act de ajutor la comiterea faptei prevăzute de legea penală, în fapt nu există participație, nefiind îndeplinită condiția coeziunii subiective necesare pentru existența oricărei forme de participație, inclusiv a celei improprie; c – răspuns corect, deoarece instigatorul nu poate acționa decât cu intenție conform definiției legale a instigării prevăzute de art. 47 raportat la art. 52 alin. (2) și (3) C. pen.